

# FEEDBACK - BOOK : NO ET MOI

TITRE DE LA RÉDACTION :

Évaluez dans quelle mesure ce livre est avant tout une étude sérieuse de la vie des sans-abris.

## INTRODUCTION

### FEEDBACK 2 :

Make sure you skip lines when needed please because I thought your introduction were the first two lines because you did not skip lines and then you did from : “*dans le livre...*” which I thought was PART 1. I got lost, and **Marjorie** as well in her feedback which means that the examiner could also get lost. Everything which is in yellow below was my initial feedback. So let’s do it again !!! Yeaaaaaah !!

Your introduction is very short, lacks structure and you are answering the question too abruptly, which means, too soon. Like I said before, it does not follow the instructions given in class.

In addition, saying : “*explorer les situations dans lesquelles ils doivent souffrir pour survivre, par exemple*” does not say much about what you are going to talk about. I would have slightly expanded and made it a little more. As a result, I **don’t know exactly what you are going to talk about.**

BACK TO FEEDBACK. You could have used more explicit “labels”/“expressions/titles” and covered the following aspects of homelessness “ “ les **défis** and **les dangers** du **sans-abrisme**” and write the following sentences using “connectives” to make it very clear such as “on the one hand” and “on the other hand”.

- **“Tout d’abord, je vais explorer les défis auxquels les sans-abris doivent faire face tels que trouver un logement .” AND**
- **“D’autre part, je vais explorer les dangers auxquels les sans-abris doivent faire face tels que les violences faites aux femmes”**

In addition, to make your introduction even better, maybe you could have **recycled the essay title more clearly in your introduction** and you could have used the following sentence : **“NO et Moi, est une véritable immersion dans le monde du sans-abrisme et permet au lecteur de découvrir le quotidien des SDF à travers le parcours personnel de No.”**

Please go to Google Classroom, go to the section titled “LES DEVOIRS”, then open post “**NO ET MOI - MARDI 16 / MERCREDI 17 DECEMBRE**” and then open the document titled “**DOC 2 - ESSAY - student version - EXAMPLE INTRO - EXAMPLE PEE**”. There, you will find all the slides we went through in class, explaining the process ... and theeeeeen ... have another go at writing your introduction. Have fun out there !!

### FEEDBACK 1 + 2 :

You could have combined these two BUT change the structure of the introduction.

### FEEDBACK 3 :

Well done for using the sentence “analysons d’abord...” BUT ... see feedback 4

#### **FEEDBACK 4 :**

Analysing No is okish !!, you should have analysed something like (back to feedback 2 : les **défis** and **les dangers** du **sans-abrisme**" and include "finding a place to sleep" ...

#### **FEEDBACK 5 :**

Marjorie's right, you nicely blended the quote with your sentence.

#### **FEEDBACK 6 :**

Again, you VERY nicely blended the quote with your sentence.

#### **FEEDBACK 7 :**

See Marjorie's feedback

#### **FEEDBACK 8 :**

See Marjorie's feedback.

#### **FEEDBACK 9 + 9bis:**

Don't write : "In the book it says that ...OR the book says that ..." but instead mention the scene which is this one for 9bis (taken from page 64) "...un type l'a suivie toute une journée ... s'est assis à côté d'elle sur un banc ... elle s'est levée, il est resté derrière elle"

#### **FEEDBACK 10 :**

You missed an opportunity to quote the book here. You could have written something like this : **Il y a des "règles", par exemple, il faut "baisser les yeux" mais aussi "se fondre dans la masse" et surtout "ne pas empiéter sur le territoire du voisin" et bien évidemment "éviter les regards".**

#### **FEEDBACK 11 :**

See Marjorie's feedback.

#### **FEEDBACK 12 :**

You missed an opportunity to quote the book here and add specific statistics about woman-homelessness (taken from page 33) : "il y a entre 200 000 et 300 000 personnes sans domicile fixe, 40% sont des femmes ... et parmi les SDF âgés de 16 à 18 ans la proportion des femmes atteint 70%.

#### **FEEDBACK 13 :**

Where does the conclusion start ?

# FEEDBACK - BOOK : NO ET MOI

TITRE DE LA RÉDACTION :

Analysez les effets de la mort de Thaïs sur les autres personnages.

## INTRODUCTION

### FEEDBACK 1 :

Good introduction but remember to use “**connectives**” such as “**d’une part**” et “**d’autre part**” (or others, see below) to highlight the different parts you are going to cover.

Here is another option of an introduction you could have written and more structured :

*Le livre « No et Moi » explore essentiellement le quotidien des sans-abris, mais également d’autres thèmes importants tels que les relations intrafamiliales. La mort d’un des personnages nommé Thaïs va affecter les autres membres de sa famille. Nous allons analyser d’une part comment la sœur de Thaïs, Lou, est affectée par ce drame. Puis nous allons démontrer que sa mère, Anouk, est la plus affectée par cette tragédie car elle tombe dans une grave dépression et enfin nous allons examiner comment le père, Bernard, fait face à ce drame en restant positif et en cachant ses émotions.”*

### FEEDBACK 2 :

Very nice but I would have added : “**Analysons** pour commencer ...”

### FEEDBACK 3:

You missed an opportunity to quote the book even more using Pages 50, 51, 52, 74, 75

### FEEDBACK 4 :

Grace is right, you nicely blended the quote with your sentence.

### FEEDBACK 5 :

That’s a brutal transition. You should have used something like : “examinons maintenant combien/ comment Bernard, le papa de Lou, est affecté par ce drame... »

### FEEDBACK 6 :

you VERY nicely blended the quote with your sentence.

### FEEDBACK 7:

You missed an opportunity to quote the book even more using Pages 42, 43 et 95 regarding BERNARD essentially.

## CONCLUSION.

Your conclusion wraps up quite well your essay.

BY THE WAY, what about how Lou is affected? There was a looooooot to say about her pages 47, 48, 49, 53, 55

# PREVIOUS YEAR

---

## Alice

ESSAY TITLE : Dans quelle mesure peut-on décrire No et Moi comme un roman pessimiste ?

MAKE SURE TO MAKE SPACE BETWEEN PARTS AND SKIP LINES

**FEEDBACK 1 :** Dans les quatre premières lignes tu recycles le titre de l'essai. Ok !! Et ensuite tu dis le Roman « No et moi » écrit par Delphine de Vigan etc. Il aurait été préférable d'inverser ses phrases, c'est-à-dire « set the context » en expliquant de quoi s'agit le roman et ensuite recycler le titre de l'essai. Donc, il faut inverser le début de ton introduction et la deuxième portion.

Bon ça c'est pas trop grave, par contre ensuite, ton introduction ne respecte pas les règles de l'introduction. Ce qu'il manque c'est que quand je finis de lire l'introduction, je ne sais pas de quoi, tu vas parler précisément dans ton développement. Comme je l'ai expliqué plusieurs fois, il aurait fallu mieux structurer la fin de l'introduction en utilisant des connecteurs tels que **d'une part et d'autre part** avec un "genre de" **labellisation** ou de **micro titres** que tu donnes à chaque partie.

**Paragraphe 1 :**

**FEEDBACK 2 :**

Il faut rafraîchir la mémoire du lecteur au début de ton paragraphe, en recyclant ce que tu aurais dû mettre dans l'introduction.

**FEEDBACK 3 :**

Tu écris, je constate que Delphine de Vigan utilise la relation entre No et moi... cette phrase aurait dû se trouver dans l'introduction.

**FEEDBACK 4 :**

Tu écris : “**dès le début du roman** dans la classe de Monsieur Marin, Lou devait choisir un thème au sujet ...”. D’une part, ne dis pas **dès le début du roman mais mentionne LA SCÈNE**. D’autre part, là tu as raté l’opportunité de citer le livre.

## PAGE 2

### FEEDBACK 5 :

Vers le milieu de la page 2, il y a deux citations qui tombent dans ton devoir **comme un cheveu sur la soupe**, il faut que tu mentionnes les scènes.

Il y a quelques bonnes analyses.

## FEEDBACK - BOOK : NO ET MOI - Alice

ESSAY TITLE : Dans quelle mesure peut-on décrire No et Moi comme un roman pessimiste ?

## PAGE 3

### FEEDBACK 6 :

À nouveau dans la page numéro trois, il y a une citation que tu laisses tomber sur ta feuille comme un cheveu sur la soupe. Exemple, tu écris : “*elles voient de temps en temps*” **est-ce que tu peux parler ?**” et “**est-ce qu’on pourra se revoir ?**”. Ici tu n’as pas respecté la méthode, il faut blinder ou incorporer les citations dans ton devoir de façon plus méthodique.

### FEEDBACK 7:

Au milieu de ta page pareil, encore une fois ta citation tombe sur ta page comme un cheveu sur la soupe. Tu dis : “No avait disparu et Lou la retrouve à la soupe populaire **“je te cherchais”**”. Quelques bonnes analyses.

## PAGE 4

### FEEDBACK 8 :

Encore une fois, tu as des citations qui sont introduites dans ton devoir et qui tombent dans ton devoir comme un cheveu sur la soupe quand tu dis, “**et si No venait chez nous**”, tu jettes la citation sur ton devoir sans l’introduire de façon méthodique et pareil concernant cette citation : “**elle avait trouvé un travail.**”

## Conclusion

La conclusion est pas mal. Si je comprends bien, en gros le concept dans ta conclusion c’est le **la nature humaine** et reprendre confiance en l’être humain.

## FEEDBACK - BOOK : NO ET MOI - ANTHEA

ESSAY TITLE : Dans quelle mesure peut-on décrire No et Moi comme un roman pessimiste ?

Introduction,

### FEEDBACK 1 :

Bon début, mais après la phrase suivante : le livre est écrit du point de vue de LOU MOI **J'AURAIS ÉCRIT CE LIVRE EST-IL PESSIMISTE ? ON POURRAIT LE CROIRE ? CAR D'UNE PART ? ...** et là tu continues ta phrase "à travers elle et sa relation avec une sans-abri bla-bla-bla".

### FEEDBACK 2 :

Ensuite c'est pas mal quand tu dis "en outre" mais moi j'aurais dit : "Au-delà de la perception négative que Lou a du monde elle a une perception d'elle-même qui est également négative amplifiée par le personnage d'Anouk ou par sa relation avec Anouk" etc. etc. donc j'aurais plus ou moins inverser la structure de ton dernier paragraphe de l'introduction.

### PARAGRAPHE 1

#### FEEDBACK 3 :

Bon début, tu rafraîchis la mémoire du lecteur, en disant "*dans cette portion de la rédaction, j'analyse ... (je vais analyser)*".

#### FEEDBACK 4 :

À la fin de ton paragraphe, tu utilises le mot "métaphore", mais je ne pense pas que ta citation soit une métaphore.

## **PAGE 2 :**

### **FEEDBACK 5 :**

A la quatrième ligne, c'est bien, tu introduis une citation mais **moi** j'aurais dit "***l'apathie des humains qui [se foutent] pas mal etc. etc.***" en construisant correctement ta citation en mettant des **square brackets**.

### **FEEDBACK 6 :**

Tu cites à nouveau le livre la théorie de Lou sur "**les mondes**", je pense que tu aurais dû développer la citation.

## **FEEDBACK - BOOK : NO ET MOI - ANTHEA**

**ESSAY TITLE :** Dans quelle mesure peut-on décrire No et Moi comme un roman pessimiste ?

### **FEEDBACK 7 :**

Dans le deuxième paragraphe qui commence par "**En plus le personnage d'Anouk**" à la troisième ligne, tu dis "**au début du livre**" mais il est préférable de mentionner **la scène**.

## **PAGE 3**

### **FEEDBACK 8 :**

Bonne exploitation et incorporation des citations du livre et des scènes dans ton devoir.

### **FEEDBACK 9 :**

Par contre, au milieu de cette page, après avoir écrit "**pour lui donner la force de sortir**", All of a sudden, tu écris : "**il y a de l'optimisme**" mais, tu le fais brutalement car tu passes d'une idée à l'autre, sans transition souple. Je comprends pourquoi, car à la fin de ton paragraphe tu dis "**malgré l'amélioration de la situation de Anouk, la négativité demeure**". Probablement ce que tu aurais dû faire c'est qu' à la place de dire: "**il y a de l'optimisme**", tu aurais dû commencer ta phrase ainsi : "même quand il y a de l'optimisme, la négativité demeure" et ensuite continuer avec ta phrase ... plutôt que de le mettre à la fin.

### **FEEDBACK 9 :**

**Conclusion** un peu courte, alors je vois que tu as déjà 420 mots, mais tu aurais dû recycler un petit peu ce que tu as dit.

## FEEDBACK - BOOK : NO ET MOI - Salomé

ESSAY TITLE : Dans quelle mesure peut-on décrire No et Moi comme un roman pessimiste ?

### INTRODUCTION

#### FEEDBACK 1 :

Le tout début de ton introduction est pas mal mais.

#### FEEDBACK 2 :

A la quatrième ligne tu dis, "**on peut décrire le roman comme étant pessimiste**". Cependant, je pense que c'est trop brutal car tu réponds à la question beaucoup trop tôt.

Tu aurais dû écrire :

**« Est-ce que ce roman est davantage pessimiste ou optimiste ? Nous allons essayer de le démontrer dans cette rédaction. »**

**Ou** « Est-ce que ce roman est davantage pessimiste ou optimiste ? and then carry on with your sentence : "**on peut décrire le roman comme étant pessimiste car il se concentre ...**"

#### FEEDBACK 3 :

Ensuite c'est pas trop mal, tu dis : "**D'abord dans cette rédaction, on parlera**".

Tu pourrais utiliser une phrase un peu plus **sophistiquée** telle que : "**Tout d'abord, (ou d'une part) nous allons examiner la situation de No**" et tu termines ta phrase avec un point final (full) stop) et pas avec une virgule comme tu l'as fait.

#### FEEDBACK 4 :

Ensuite c'est pas mal car tu dis « **après, on discutera** » mais je pense que tu aurais dû dire : « **d'autre part, nous discuterons OU nous examinerons comment la situation de No s'améliore** ».

#### FEEDBACK 5 :

Le problème c'est que tu as trois parties, mais en fait ces trois parties devraient ne constituer qu'une seule partie c'est-à-dire **la situation de No qui est difficile, puis qui s'améliore puis qui se dégrade**. Donc ces trois parties auraient dû être une seule partie.

#### PARAGRAPHE 1

##### **FEEDBACK 6 :**

C'est bien, car tu as rafraîchi la mémoire du correcteur en disant « **d'abord, on va discuter etc.** » Dans ton premier paragraphe, **tu as manqué plusieurs opportunités de citer le livre**. Les deux analyses sont très similaires.

## FEEDBACK - BOOK : NO ET MOI - Salomé

**ESSAY TITLE :** Dans quelle mesure peut-on décrire No et Moi comme un roman pessimiste ?

#### PARAGRAPHE 2

**Overall !! Pas mal dans l'ensemble**

Tu as laissé un espace entre le paragraphe 1 et le paragraphe 2 et du coup moi je ne sais pas si c'est toujours la partie 1 ou si on commence la partie 2. C'est pas très clair !

#### PARAGRAPHE 3

##### **FEEDBACK 7 :**

Bonne exploitation et incorporation des citations du livre et des scènes dans ton devoir.

##### **FEEDBACK 8 :**

**Conclusion** dans ta conclusion j'aurais été un peu plus explicite et j'aurais recyclé davantage ce que j'ai dit ou ce que tu as dit dans ton développement.

## FEEDBACK - BOOK : NO ET MOI - Eduardo

ESSAY TITLE : Dans quelle mesure peut-on décrire No et Moi comme un roman pessimiste ?

### INTRODUCTION

#### FEEDBACK 1 :

Bon début avec les cinq premières lignes.

FEEDBACK 2 : Je ne vois pas la structure ou du moins les règles de l'introduction, et tu aurais dû utiliser des connecteurs tels que "*D'une part*" et ensuite "*D'autre part*". Alors en plus c'est confus parce que tu dis, "*je vais analyser ces deux personnages*". Quand moi je lis ça, j'ai le sentiment que le titre de la rédaction concerne l'analyse des deux personnages, ce qui n'est pas le cas, car on parle de pessimisme ou d'optimisme concernant le livre donc c'est confus et mal structuré.

### PARAGRAPHE 1

#### FEEDBACK 3 :

Ici, il aurait fallu rafraîchir la mémoire de l'examineur en recyclant le titre ou le micro titre ou le label de ta partie un mais comme tu ne l'as pas mentionné dans l'introduction, tu ne peux pas le faire en début de premier paragraphe.

#### FEEDBACK 4 :

Tu parles de Mouloud mais on ne sait pas qui est Mouloud. Quand tu écris ta rédaction, il faut que tu te dises que la personne qui lit le devoir ne connaît pas le livre, même si elle le connaît probablement.

#### FEEDBACK 5 :

Ensuite tu incorpores une citation du livre, et c'est bien car tu le fais de façon méthodique mais la citation n'est pas exactement la bonne.

Ensuite tu dis qu' "il y a un peu l'optimisme" car Lou veut ramener No chez elle. Là tu as manqué une opportunité de citer le livre.

### **FEEDBACK 6 :**

Le problème c'est que dans cette partie tu parles de pessimisme en parlant de Mouloud et d'optimisme en évoquant la générosité de Lou à l'égard de No, mais il n'y a pas vraiment de lien entre ces deux portions. Tu aurais dû consacrer une partie à **La situation de No semble progresser mais va encore se dégrader** et ensuite une autre partie à **La situation des SDF ne semble pas évoluer et offre peu d'espoir d'évolution**. Pareil quand tu mentionnes l'optimisme du père de Lou.

## **FEEDBACK - BOOK : NO ET MOI - Eduardo**

**ESSAY TITLE :** Dans quelle mesure peut-on décrire No et Moi comme un roman pessimiste ?

### **FEEDBACK 7 :**

**Je ne sais pas si la page trois est toujours la partie numéro un ou la partie numéro deux**, c'est pourquoi je recommande au début de chaque partie de dire par exemple "***nous allons analyser pour commencer...***" ou "***essayons de démontrer maintenant ...***". de façon à ce que l'examineur comprenne que c'est le début de la nouvelle partie.

### **FEEDBACK 8 :**

Dans cette page, tu exploites bien et tu incorpores bien les citations dans ton devoir.

### **FEEDBACK 9:**

À nouveau ici tu bascules dans l'optimisme en évoquant le père de Lou. Dans cette partie tu as encore mixé, pessimisme et optimisme, pourquoi pas !!

### **FEEDBACK 10 :**

**Conclusion** dans ta conclusion j'aurais été un peu plus explicite et j'aurais recyclé davantage ce que j'ai dit ou ce que tu as dit dans ton développement.

## **FEEDBACK - MOVIE : ENTRE LES MURS**

## FEEDBACK - MOVIE : ENTRE LES MURS - ANTHEA

**ESSAY :** Dans quelle mesure peut-on considérer « entre les murs » comme un documentaire plutôt qu'une fiction ?

**FEEDBACK 1 :** Tu n'introduis pas le titre de la rédaction correctement. Il semble que tu réponds à la question de façon trop brutale, c'est-à-dire trop tôt. A ta place juste après "banlieue parisienne", j'aurais dit : « **... mais ce film ou projet est-il un documentaire ou une fiction ?** »

Ensuite tu commences la phrase suivante avec « d'une part » ce qui est très bien, par contre tu mixes dans cette phrase, le documentaire et la fiction et tu fais exactement la même chose dans le paragraphe suivant qui commence par « mais ». Moi j'aurais consacré la première phrase à la fiction ou au documentaire et la deuxième phrase à la fiction ou au documentaire. J'aurais écrit : « **d'une part, entre les murs, possèdent les caractéristiques d'un film, tels que la rédaction d'un scénario et la création de personnages fictifs** ». Point final. Donc point final à la place d'une virgule et ensuite, à la place de dire MAIS j'aurais dit "**CEPENDANT entre les murs possèdent également les caractéristiques d'un documentaire tels que l'improvisation et l'utilisation spécifique de la musique et des sons**".

**FEEDBACK 2 :** "**L'utilisation spécifique de la musique et des sons**" à la place de « **l'absence de musique** » comme tu l'as écrit, parce que tu révéles trop en disant ça. Donc en disant **l'utilisation spécifique de la musique et des sons**, on ne révèle pas vraiment de quelle manière la musique a été utilisée car c'est ce qu'on va faire dans le développement. Cela dit, je pense que mentionner la musique, ce n'est pas le meilleur élément. Tu aurais peut-être dû dire **la distribution artistique** par exemple.

**FEEDBACK 3 :** «Premièrement» n'est pas la meilleure formule à utiliser. Utilise plutôt : **« Analysons pour commencer... »**.

**FEEDBACK 4 :** D'autre part, avant de prendre pour exemple Souleymane, commence par dire « Laurent Cantet, François Bégaudeau et Robin Campillo ont écrit un scénario et créé des personnages « fictifs » comme c'est le cas pour de nombreux films (projets cinématographiques ) et ensuite tu utilises ta phrase : "Par exemple, le personnage de Souleymane **INCARNÉ PAR FRANCK KEÏTA / dont le vrai nom dans la vie est FRANCK KEÏTA...**

**FEEDBACK 5 :** Tu aurais pu également mentionner Arthur : Arthur joue également un personnage fictif. Il joue un gothique qu'il n'est pas dans la vraie vie. En fait, la costumière a demandé aux étudiants si l'un d'entre eux souhaitait devenir « gothique ». Arthur a accepté l'offre de la costumière. De plus, la mère d'Arthur joue aussi un rôle et lorsqu'elle dit à Monsieur Marin pendant de la soirée parents-professeurs: "Ce n'est pas parce qu'il ne dialogue pas avec vous que c'est quelqu'un de marginal." Cette phrase est totalement scénarisée contrairement aux parents de Nassim et Burak qui expriment des aspirations réelles comme mentionné précédemment.

## **FEEDBACK - MOVIE : ENTRE LES MURS - ANTHEA**

**ESSAY :** Dans quelle mesure peut-on considérer « entre les murs » comme un documentaire plutôt qu'une fiction ?

**FEEDBACK 6 :** Tu aurais pu ajouter : « ... à cause des autres personnages **QUI PORTENT, TOUS, LEUR PROPRE PRÉNOM, ET EXPLOITENT LEUR PROPRE PERSONNALITÉ POUR IMPROVISER.**

**FEEDBACK 7 :** «Deuxièmement» n'est pas la meilleure formule à utiliser. Utilise plutôt: « **Examinons maintenant...** ».

**FEEDBACK 8 + FEEDBACK 9 :** Trop vague dans l'ensemble.

Concernant l'exploitation de la musique.

« ... l'expulsion de Souleymane... » = trop vague, tu aurais dû décrire la scène davantage.

« ... et autres scènes tristes ... » ??? Quelles scènes ???

**FEEDBACK 10 :** « ... les caractéristiques d'un film et EN MÊME TEMPS CELLES d'un documentaire ». **QUELLES CARACTÉRISTIQUES ?? REFRESH THE EXAMINER'S MEMORY !!MERCII !!**

**FEEDBACK 11 - BACK TO PAGE 2 :**

There was a lot more to say about improvisation, all this below :

Pas de scénario «écrit ». Les adolescents n'ont jamais eu de scénario entre les mains. Ils

improvisaient en fonction des situations demandées et des instructions orales de Laurent Cantet.

Les adolescents exploitent leurs propres personnalités et peuvent inventer leur propre dialogue, certaines interactions, certaines expressions en utilisant un langage spécifique à leur tranche d'âge, génération et milieu social. Par exemple :

- Quand Nassim demande à Mr Marin : "ça vous dérange pas si je vais me laver les mains ..."  
Rabah dit spontanément: "Monsieur, il va revenir dans une semaine." et un autre (difficile à identifier) dit "il va se balader"

Concernant Wei, Cantet et Begaudeau n'ont pas écrit un mot de son autoportrait ni du passage où Wei explique comment il ressent de la honte pour les autres.

- Wei : « Les jeunes de cette époque ils ont pas honte, j'ai honte pour eux même, ils crient, ils se tapent dessus, il gênent les gens ... »

## FEEDBACK - MOVIE : ENTRE LES MURS - SALOMÉ

ESSAY : Dans quelle mesure peut-on considérer « entre les murs » comme un documentaire plutôt qu'une fiction ?

### FEEDBACK 1 :

Plutôt que d'écrire le titre exact de la rédaction, je te suggère de trouver une formule plus personnelle / plus originale. Par exemple : « nous allons examiner dans cette rédaction si « entre les murs » est davantage un film ou un documentaire ».

### FEEDBACK 2 :

QUELLES "MANIÈRES" ??? GIVE EXAMPLES - BE A LITTLE MORE SPECIFIC.

BY THE WAY, « ...les manières » : utilise plutôt les mots suivants : «les procédés, les dispositifs, les méthodes, les techniques, ... ».

### FEEDBACK 2.2 :

"ET" is not the correct word you need here. You should have used **A FULL STOP** and then go for "D'AUTRE PART..."

### FEEDBACK 3 :

I suggest this sentence : "Nous allons démontrer que "Entre les murs" possède également les caractéristiques d'un documentaire tels que l'improvisation".

### FEEDBACK 4 :

Bon début, tu rafraîchis la mémoire du lecteur, en disant **“D'abord on va discuter ...”**. Please find a better formula though such as : **“nous allons analyser pour commencer...”**

#### **FEEDBACK 5 :**

**WELL DONE** BUT I would have started the sentence like so :

**“Certains personnages ont été créés par Laurent Cantet et ces personnages avaient un rôle précis à jouer et des noms fictifs comme Souleymane dont le vrai nom est Franck Keïta...”**... and then carry on with your sentence.

**FEEDBACK 6 :** Good use of cinema-specific vocabulary. AVOID “LE FILM” especially for this essay title.

**FEEDBACK 7 :** Bonne exploitation et incorporation de la citation du film dans ton devoir. However, when I read the quote I feel like Souleymane said **“ferme ta gueule”** to Monsieur Marin. So, make sure you describe the scene more and not just “Quand Monsieur marin explique le mot “snob”.

## **FEEDBACK - MOVIE : ENTRE LES MURS - SALOMÉ**

**ESSAY : Dans quelle mesure peut-on considérer « entre les murs » comme un documentaire plutôt qu'une fiction ?**

**FEEDBACK 8 :** Good point !! You could have added a little analysis such as : **« ... l'intention du réalisateur était peut-être de souligner comment le système éducatif français a peut-être échoué dans l'intégration des populations issues de l'immigration (des minorités visibles) OU ... l'intention du réalisateur étant peut-être de souligner à quel point il peut être difficile pour les minorités visibles de s'intégrer et de réussir à l'école ».**

#### **IN ENGLISH NOW :**

“The director's intention may be to highlight how the French education system may have failed to integrate immigrant populations OR ... the director's intention may be to highlight how difficult it can be for visible minorities to integrate and succeed in school.”

**FEEDBACK 9 :** Here it “sounds” like you are adding to the previous part BUT it's not the case , you are starting PART 2 [REDACTED], right ? You should have used : ou **“*Essayons de démontrer maintenant pourquoi on peut considérer que Entre les murs est un documentaire ou du moins partiellement...*”**

**FEEDBACK 10 :** There was a lot more to say about improvisation, all this below :

Pas de scénario «écrit ». Les adolescents n'ont jamais eu de scénario entre les mains. Ils improvisaient en fonction des situations demandées et des instructions orales de Laurent Cantet. Les adolescents exploitent leurs propres personnalités et peuvent inventer Wei : « Les jeunes de cette époque ils ont pas honte, j'ai honte pour eux même, ils crient, ils se tapent dessus, il gênent les gens ... »

leur propre dialogue, certaines interactions, certaines expressions en utilisant un langage spécifique à leur tranche d'âge, génération et milieu social. Par exemple:

- Quand Nassim demande à Mr Marin : "ça vous dérange pas si je vais me laver les mains ..." Rabah dit

spontanément: “Monsieur, il va revenir dans une semaine.” et un autre (difficile à identifier) dit “il va se balader”

Concernant **Wei**, Cantet et Bégaudeau n’ont pas écrit un mot de son autoportrait ni du passage où Wei explique comment il ressent de la honte pour les autres.

**FEEDBACK 11 :** This could be part of a scenario.

**FEEDBACK 12 :** WHICH QUALITIES ?? “**CARACTÉRISTIQUES**” IS A BETTER WORD ... **DONC QUELLES CARACTÉRISTIQUES ??** REFRESH THE EXAMINER’S MEMORY !!MERCII !!

## FEEDBACK - MOVIE : ENTRE LES MURS - ALICE

**ESSAY :** Dans quelle mesure peut-on considérer « entre les murs » comme un documentaire plutôt qu’une fiction ?

**FEEDBACK 1 :** Plutôt que d’écrire le titre exact de la rédaction, je te suggère de trouver une formule plus personnelle / plus originale. Par exemple : « **nous allons examiner dans cette rédaction si « entre les murs » est davantage un film ou un documentaire** ».

**FEEDBACK 2 :** Dans les quatre premières lignes tu recycles le titre de l’essai. Ok !! Et ensuite tu dis le film « Entre les murs ».... Il aurait été préférable d’inverser ses phrases, c’est-à-dire « set the context » en expliquant de quoi s’agit le film et ensuite recycler le titre de l’essai. Donc, il faut inverser le début de ton introduction et la deuxième portion.

Ton introduction ne respecte pas les règles de l’introduction. D’une part, tu fais un résumé du film qui est un peu trop long et d’autre part, ce qu’il manque c’est que quand je finis de lire l’introduction, je ne sais pas de quoi tu vas parler précisément dans ton développement.

Il aurait fallu mieux structurer l’introduction en utilisant des connecteurs tels que **d’une part et d’autre part** avec un “genre de” **labellisation** ou de **micro titres** que tu donnes à chaque partie.

**FEEDBACK 3 :** Here it sounds like you are talking about “THE INTENTION OF THE DIRECTOR” so you could have written something like :

**“Avant même de connaître le livre “Entre les murs” écrit par François Bégaudeau, Laurent Cantet avait pour ambition (ou pour projet, pour intention) d’étudier la réalité difficile de l’enseignement en banlieue parisienne”**. BUT this should have been, first, mentioned in your introduction “briefly” and then developed in your development.

**FEEDBACK 4 :** What do you mean here ? That every person in the “project” was given a specific “fictive” role to play or that everyone plays themselves as ... themselves in real life ?

**FEEDBACK 5 :** WAIT !!! WHAT !! ?? PREMIÈREMENT ???

Does that mean this is the beginning of the first part of your development? BUT I thought that the beginning of the first part of your development was the second paragraph of page 1 ??

**FEEDBACK 6 :** is this part about Entre les murs “being more a film” or “being more a documentary” ? You need to refresh the reader's memory at the beginning of your paragraph, by recycling what you should have put in the introduction.

**FEEDBACK 7 :** This could be part of a scenario. So what's your point ? Are these characteristics of a film or a documentary ? Sorry I am lost !!

## FEEDBACK - MOVIE : ENTRE LES MURS - EDUARDO

**ESSAY :** Dans quelle mesure peut-on considérer « entre les murs » comme un documentaire plutôt qu'une fiction ?

**FEEDBACK 1 :** Bon début avec les cinq premières lignes. C'est pas mal mais les trois lignes suivantes pas du tout. Je ne vois pas la structure ou du moins les règles de l'introduction, et tu aurais dû utiliser des connecteurs tels que “*D'une part*” et ensuite “*D'autre part*”. You could have said « **Mais ce film (ou projet) est-il un documentaire ou une fiction ? D'une part, entre les murs, possèdent les caractéristiques d'un film, tels que la rédaction d'un scénario et la création de personnages fictifs ... “CEPENDANT entre les murs possèdent également les caractéristiques d'un documentaire tels que l'improvisation et la spontanéité de ces personnages”.**

**FEEDBACK 2 :** Bon début, tu rafraîchis la mémoire du lecteur, en disant “*Tout d'abord on pourrait dire ... documentaire*”.

**FEEDBACK 3 :** Pretty good !! Well done !! BUT you missed an opportunity to quote the movie here and you could have added expanded and written something like :

“La grande majorité des élèves de l'école portent leurs vrais noms, sauf Souleymane qui s'appelle Franck Keïta et Khoumba qui s'appelle Rachel Régulier. Les parents également sont les vrais parents. Par exemple pendant les réunions parents-professeurs les parents expriment de vrais aspirations et ambitions par exemple : La maman de Burak déclare : “**moi mon souhait c'est qu'il aille à Henri 4** » et le papa de Nassim dit : “**j'aimerais bien qu'il pousse un peu ses études, qu'il aille très loin**”.

**FEEDBACK 4 :** This should be in the part which starts below.

**FEEDBACK 5 :** I suggest this sentence : **“Nous allons démontrer maintenant que “Entre les murs” possède également les caractéristiques d’une fiction ... ”.**

**FEEDBACK 6 :** NEVER ?? FOR REAL?? I am sure there are some teachers like this !! Between you and I ;)

**FEEDBACK 7 :** Bonne exploitation et incorporation des citations dans ton devoir.

**FEEDBACK 8 :** Well done for making some analysis here !! BUT ... I think that there were better arguments to demonstrate that the “project” “looked like” a fiction such as expanding about Souleymane (**SEE FEEDBACK 4**) like so : Certains personnages ont été créés par Laurent Cantet et ces personnages avaient un rôle précis à jouer et des noms fictifs comme Souleymane dont le vrai nom est Franck Keïta ou Khoumba dont le vrai nom est Rachel Régulier ainsi que Mr Marin qui s'appelle Bégaudeau dans la vraie vie. Concernant Souleymane, c'est lui qui est allé le plus loin dans la création de son rôle (Souleymane dans le film). Dans la vraie vie, il est très réservé et timide, donc exactement le contraire de son personnage dans le film. Laurent Cantet a dû créer avec Franck Keita (Souleymane dans le film) l'image d'un étudiant problématique et belliqueux. Arthur joue également un personnage fictif. Il joue un gothique qu'il n'est pas dans la vraie vie. En fait, la costumière a demandé aux étudiants si l'un d'entre eux souhaitait devenir « gothique ». Arthur a accepté l'offre de la costumière. **(Turn over)**

## **FEEDBACK - MOVIE : ENTRE LES MURS - EDUARDO**

**ESSAY : Dans quelle mesure peut-on considérer « entre les murs » comme un documentaire plutôt qu’une fiction ?**

**FEEDBACK 8 (suite) :** De plus, la mère d'Arthur joue aussi un rôle et lorsqu'elle dit à Monsieur Marin pendant de la soirée parents-professeurs: "Ce n'est pas parce qu'il ne dialogue pas avec vous que c'est quelqu'un de marginal." Cette phrase est totalement scénarisée contrairement aux parents de Nassim et Burak qui expriment des aspirations réelles comme mentionné précédemment.

**FEEDBACK 9 :** new point here that could have been added in your development **NOT** in your conclusion as the conclusion is a place where you “sum up” what’s been written in the development.

**FEEDBACK 10 :** HEIN ???!